



## Verbale del Nucleo di Valutazione della Provincia di Novara n. 2/2026

L'anno 2026, il giorno 20 del mese di marzo, alle ore 11.00, presso la sede della Provincia di Novara, si è riunito il Nucleo di Valutazione, a seguito della relativa convocazione effettuata per le vie brevi.

Sono presenti i Sigg.ri:

- |                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| - Dott. Roberto MORIONDO         | Presidente |
| - Dott. Sergio ALBENGA           | Componente |
| - Dott.ssa Maria Rosaria COLELLA | Componente |

Svolge la funzione di verbalizzante Vera Occhetta, titolare di incarico di Elevata Qualificazione presso la Funzione Risorse Umane e Strumentali, Organizzazione, Anticorruzione del Settore Risorse.

Le questioni all'ordine del giorno sono le seguenti:

- ascoltare i dipendenti di seguito indicati, riguardo al ricorso dagli stessi presentato avverso la valutazione della performance per l'anno 2025, utile ai fini della corrispondenza dei compensi correlati:

[REDACTED]

- deposito della relazione annuale sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. a) del D.Lgs. n. 150/2009 e dell'art. 25, comma 2, lett. c) del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi della Provincia di Novara;
- validazione della Relazione sulla performance 2025 approvata con decreto del Presidente n. 28 del 24/02/2026, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c) del D.Lgs. n. 150/2009 e dell'art. 25, comma 2, lett. e) del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi dell'Ente.

Con riferimento al primo punto all'ordine del giorno, il Nucleo di Valutazione procede come segue:

- dapprima invita il dipendente [REDACTED] ad accomodarsi e successivamente prende conoscenza principalmente:
  - della nota [REDACTED], con cui [REDACTED] ha inoltrato istanza di riesame della valutazione della performance al medesimo attribuita per l'anno 2025, conformemente a quanto previsto dal vigente Regolamento sul sistema di valutazione delle prestazioni della Provincia di Novara;

- della nota [REDACTED], con cui il dipendente è stato convocato nella giornata di venerdì 27 marzo 2026, alle ore 10.20, per essere sentito sulla problematica di cui trattasi;
- della successiva nota [REDACTED], con cui la predetta convocazione è stata anticipata alle ore 12.20 della giornata odierna;
- della nota [REDACTED], con cui il dipendente ha comunicato di non poter presenziare al succitato incontro in data odierna, [REDACTED];
- della nota [REDACTED], con cui, in riscontro alla summenzionata difficoltà manifestata dal dipendente, la convocazione odierna è stata anticipata alle ore 11.10;
- della relativa scheda di valutazione, [REDACTED];
- del vigente CCDI, ai sensi del quale il predetto punteggio si colloca nella fascia che consente di erogare una quota di compenso incentivante la performance pari al 100%;
- delle valutazioni dal medesimo conseguite nel triennio precedente e di seguito riportate: [REDACTED].

A seguire il Nucleo di Valutazione chiede [REDACTED] di riferire le motivazioni che l'hanno indotto a presentare ricorso.

Il ricorrente lamenta l'attribuzione di un punteggio non coerente con il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati, nonché con i comportamenti oggetto di valutazione, facendo particolare riferimento al livello di impegno profuso nello svolgimento dei compiti al medesimo conferiti in materia di [REDACTED]. Nello specifico [REDACTED] procede dando lettura di una breve memoria scritta che, unitamente alla documentazione allegata, viene depositata agli atti dell'Ufficio Personale per il tramite del Segretario verbalizzante. Con particolare riferimento alle citate mansioni in tema di [REDACTED] evidenzia infine come la valutazione attribuita al dipendente non rifletta il connesso effettivo grado di responsabilità ricadente sul medesimo.

Conclusa l'audizione [REDACTED], il Nucleo di Valutazione precisa che sentirà il Dirigente di riferimento e, successivamente, esprimerà il proprio giudizio sulla questione, dando infine mandato al Segretario verbalizzante di comunicare per iscritto all'interessato le decisioni assunte.

Alle ore 11.30 [REDACTED] abbandona la seduta.

- successivamente invita la dipendente [REDACTED], ad accomodarsi e prende conoscenza principalmente:

- della nota [REDACTED], con cui [REDACTED] ha inoltrato istanza di riesame della valutazione della performance alla medesima attribuita per l'anno 2025, conformemente a quanto previsto dal vigente Regolamento sul sistema di valutazione delle prestazioni;
- della nota [REDACTED], con cui la dipendente è stata convocata nella giornata di venerdì 27 marzo 2026, alle ore 10.10, per essere sentita sulla problematica di cui trattasi;
- della successiva nota [REDACTED], con cui la predetta convocazione è stata anticipata alle ore 12.10 della giornata odierna;
- dell'ulteriore nota [REDACTED], con cui la convocazione odierna è stata anticipata alle ore 11.20;
- della relativa scheda di valutazione [REDACTED];
- del vigente CCDI, ai sensi del quale il predetto punteggio si colloca nella fascia che consente di erogare una quota di compenso incentivante la performance pari al 100%;
- delle valutazioni dalla medesima conseguite nel triennio precedente e di seguito riportate [REDACTED].

A seguire il Nucleo di Valutazione chiede [REDACTED] di riferire le motivazioni che l'hanno indotta a presentare ricorso.

La ricorrente lamenta l'attribuzione di un punteggio non coerente con il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati, nonché con i comportamenti oggetto di valutazione, evidenziando di non aver ricevuto alcuna segnalazione circa criticità o ritardi tali da compromettere il buon esito del proprio lavoro. Nello

specifico [redacted] procede dando sommaria lettura di una breve memoria scritta, contenente una serie di precisazioni relative alle valutazioni conseguite nell'ambito delle sei diverse sezioni della scheda di valutazione. In particolare [redacted] contesta il punteggio conseguito nella seguente sezione della scheda valutativa:

- CAPACITA' REALIZZATIVE, con specifico riferimento alle voci AUTONOMIA NELLO SVOLGIMENTO DEL PROPRIO LAVORO, ACCURATEZZA NEL CONTROLLO DELLA QUALITA' E DEI TEMPI e INIZIATIVA,

a tal fine esplicitando l'attività svolta in materia di finanziamenti.

Il Nucleo di Valutazione dà quindi mandato al Segretario verbalizzante di depositare agli atti dell'Ufficio Personale la summenzionata documentazione presentata dalla dipendente.

Conclusa l'audizione [redacted], il Nucleo di Valutazione precisa che sentirà il Dirigente di riferimento e, successivamente, esprimerà il proprio giudizio sulla questione, dando infine mandato al Segretario verbalizzante di comunicare per iscritto all'interessata le decisioni assunte.

Alle ore 11.45 [redacted] abbandona la seduta.

- in seguito invita [redacted]

[redacted] ad accomodarsi e successivamente prende conoscenza principalmente:

- della nota [redacted], con cui [redacted] ha inoltrato istanza di riesame della valutazione della performance al medesimo attribuita per l'anno 2025, conformemente a quanto previsto dal vigente Regolamento sul sistema di valutazione delle prestazioni della Provincia di Novara;
- della nota [redacted] con cui [redacted] è stato convocato nella giornata di venerdì 27 marzo 2026, alle ore 10.30, per essere sentito sulla problematica di cui trattasi;
- della successiva nota [redacted], con cui la predetta convocazione è stata anticipata alle ore 12.30 della giornata odierna;
- dell'ulteriore nota [redacted], con cui la convocazione odierna è stata anticipata alle ore 11.30;
- della relativa scheda di valutazione [redacted]
- del vigente CCDI, ai sensi del quale il predetto punteggio si colloca nella fascia che consente di erogare una quota di compenso incentivante la performance pari all'85%;
- delle valutazioni dal medesimo conseguite nel triennio precedente e di seguito riportate: [redacted]

A seguire il Nucleo di Valutazione chiede [redacted] di riferire le motivazioni che l'hanno indotto a presentare ricorso.

Il ricorrente contesta, in particolare, le valutazioni conseguite nell'ambito delle seguenti sezioni della scheda di valutazione:

- CAPACITA' REALIZZATIVE, con specifico riferimento alla voce AUTONOMIA NELLO SVOLGIMENTO DEL PROPRIO LAVORO
- CAPACITA' DI RISPOSTA AL CAMBIAMENTO – FLESSIBILITA',

ribadendo le motivazioni esplicitate nella predetta nota [redacted] ed evidenziando principalmente la motivazione di cui al punto 3 "Richiesta di ulteriori attribuzioni lavorative", soprattutto in riferimento alle mansioni svolte nell'ambito del [redacted].

Conclusa l'audizione [redacted], il Nucleo di Valutazione precisa che sentirà il Dirigente di riferimento e, successivamente, esprimerà il proprio giudizio sulla questione, dando infine mandato al Segretario verbalizzante di comunicare per iscritto all'interessato le decisioni assunte.

Alle ore 12.00 [redacted] abbandona la seduta.

Viene quindi sentito [redacted] Dirigente [redacted] cui viene chiesto di illustrare i motivi che lo hanno indotto ad attribuire le valutazioni contestate.

Al riguardo [redacted] specifica quanto segue:

- con riferimento [redacted]:
  - che si tratta di una valutazione positiva, come testimoniato dalla duplice circostanza che il punteggio conseguito è il medesimo attribuito nella precedente annualità dal Nucleo di Valutazione, a seguito di richiesta di riesame, e che tale punteggio rientra nella fascia massima di compenso incentivante la performance,

- che, nell'ambito del servizio di [REDACTED] le mansioni richieste al dipendente in qualità di [REDACTED] e, conseguentemente, il relativo grado di responsabilità, rientrano a pieno titolo tra quelle afferenti al profilo professionale del medesimo;
- con riferimento [REDACTED]:
  - con nel caso precedente, che si tratta di una valutazione positiva, come testimoniato dalla duplice circostanza che il punteggio conseguito è il medesimo attribuito nella precedente annualità dal Nucleo di Valutazione, a seguito di richiesta di riesame, e che tale punteggio rientra nella fascia massima di compenso incentivante la performance,
  - che, in considerazione del profilo professionale rivestito, del titolo di studio conseguito e dell'esperienza professionale maturata, [REDACTED] presenta riguardevoli margini di miglioramento soprattutto nell'ambito della capacità realizzative;
- con riferimento [REDACTED]:
  - il punteggio conseguito è il medesimo attribuito nella precedente annualità, non essendo emersi significativi miglioramenti nel corso del 2025.

Terminata l'esposizione, alle ore 12.20 [REDACTED] abbandona la seduta.

Successivamente il Nucleo di Valutazione invita il dipendente [REDACTED] ad accomodarsi e successivamente prende conoscenza principalmente:

- della nota [REDACTED] con cui [REDACTED] ha inoltrato istanza di riesame della valutazione della performance al medesimo attribuita per l'anno 2025, conformemente a quanto previsto dal vigente Regolamento sul sistema di valutazione delle prestazioni della Provincia di Novara;
- della nota [REDACTED] con cui il dipendente è stato convocato nella giornata di venerdì 27 marzo 2026, alle ore 10.40, per essere sentito sulla problematica di cui trattasi;
- della successiva nota [REDACTED] con cui la predetta convocazione è stata anticipata alle ore 12.40 della giornata odierna;
- dell'ulteriore nota prot. n. 7213 del 16/03/2026, con cui la convocazione odierna è stata anticipata alle ore 11.40;
- della relativa scheda di valutazione, [REDACTED];
- del vigente CCDI, ai sensi del quale il predetto punteggio si colloca nella fascia che consente di erogare una quota di compenso incentivante la performance pari al 100%;
- delle valutazioni dal medesimo conseguite nel triennio precedente e di seguito riportate: [REDACTED].

A seguire il Nucleo di Valutazione chiede [REDACTED] di riferire le motivazioni che l'hanno indotto a presentare ricorso.

Il ricorrente lamenta l'attribuzione di un punteggio sensibilmente inferiore (-50 punti) rispetto a quello degli anni scorsi, reputando tale riduzione ingiustificata. In particolare, il dipendente contesta le valutazioni conseguite nell'ambito delle seguenti sezioni della scheda di valutazione:

- CAPACITA' REALIZZATIVE, con riferimento a tutte le relative voci (GRADO DI ATTENZIONE NELLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' RIPETITIVE, AUTONOMIA NELLO SVOLGIMENTO DEL PROPRIO LAVORO, ACCURATEZZA NEL CONTROLLO DELLA QUALITA' E DEI TEMPI)
- CAPACITA' IDEATIVE E TECNICHE
- CAPACITA' DI RELAZIONE, con specifico riferimento alla voce CAPACITA' DI RELAZIONI INTERPERSONALI

Conclusa l'audizione [REDACTED], il Nucleo di Valutazione precisa che sentirà il Dirigente di riferimento e, successivamente, esprimerà il proprio giudizio sulla questione, dando infine mandato al Segretario verbalizzante di comunicare per iscritto all'interessato le decisioni assunte.

Alle ore 12.30 [REDACTED] abbandona la seduta.

- in seguito invita il dipendente [REDACTED] ad accomodarsi e successivamente prende conoscenza principalmente:
  - della nota [REDACTED] con cui [REDACTED] ha inoltrato istanza di riesame della valutazione della performance al medesimo

- attribuita per l'anno 2025, conformemente a quanto previsto dal vigente Regolamento sul sistema di valutazione delle prestazioni della Provincia di Novara;
- della nota [REDACTED] con cui il dipendente è stato convocato nella giornata di venerdì 27 marzo 2026, alle ore 10.50, per essere sentito sulla problematica di cui trattasi;
  - della successiva nota [REDACTED] con cui la predetta convocazione è stata anticipata alle ore 12.50 della giornata odierna;
  - dell'ulteriore nota [REDACTED] con cui la convocazione odierna è stata anticipata alle ore 11.50;
  - della relativa scheda di valutazione, [REDACTED];
  - del vigente CCDI, ai sensi del quale il predetto punteggio si colloca nella fascia che consente di erogare una quota di compenso incentivante la performance pari al 100%;
  - delle valutazioni dal medesimo conseguite nel triennio precedente e di seguito riportate:

A seguire il Nucleo di Valutazione chiede [REDACTED] di riferire le motivazioni che l'hanno indotto a presentare ricorso.

Il ricorrente contesta, in particolare, le valutazioni conseguite nell'ambito della seguente sezione della scheda di valutazione:

- CAPACITA' DI RELAZIONE, con specifico riferimento alle voci ORIENTAMENTO AL SERVIZIO E/O ALL'UTENTE INTERNO O ESTERNO e CAPACITA' DI RELAZIONI INTERPERSONALI

Conclusa l'audizione [REDACTED], il Nucleo di Valutazione precisa che sentirà il Dirigente di riferimento e, successivamente, esprimerà il proprio giudizio sulla questione, dando infine mandato al Segretario verbalizzante di comunicare per iscritto all'interessato le decisioni assunte.

Alle ore 12.45 [REDACTED] abbandona la seduta.

A seguire viene sentito [REDACTED] Dirigente [REDACTED], cui viene chiesto di illustrare i motivi che lo hanno indotto ad attribuire le valutazioni contestate.

Al riguardo [REDACTED] specifica quanto segue:

- con riferimento [REDACTED]:
  - che, pur trattandosi di una valutazione positiva, rientrante nella fascia massima di compenso incentivante la performance, il punteggio attribuito è sensibilmente inferiore a quello della precedente annualità a causa del mancato raggiungimento, da parte del dipendente, di uno specifico obiettivo di PEG in materia [REDACTED] la cui percentuale di realizzazione si è assestata al 50%;
- con riferimento [REDACTED]:
  - che si tratta di una valutazione ampiamente positiva, rientrante nella fascia massima di compenso incentivante la performance, nonché decisamente migliorativa rispetto a quella del precedente annualità, a testimonianza di un percorso di continua crescita, da parte del dipendente, nello svolgimento delle mansioni di spettanza e del costante riconoscimento dei risultati raggiunti.

Terminata l'esposizione, alle ore 13.00 [REDACTED] abbandona la seduta.

Effettuate le audizioni dei dipendenti ricorrenti e dei Dirigenti di riferimento, nonché preso atto della documentazione prodotta, il Nucleo di Valutazione ritiene che non sussistano elementi oggettivi e misurabili rientranti nella propria sfera di competenza, tali da consentire la modifica delle valutazioni espresse dai Dirigenti interessati, anche tenuto conto della circostanza che, per quattro dei cinque dipendenti ricorrenti, il punteggio conseguito rientra nella fascia massima.

Il Nucleo di Valutazione dà pertanto mandato al Segretario verbalizzante di comunicare per iscritto ai diretti interessati le decisioni assunte.

Con riferimento al secondo punto all'ordine del giorno il Nucleo di Valutazione, dopo aver dato atto che l'elaborazione della relazione in argomento è stata perfezionata mediante scambio di comunicazioni a mezzo posta elettronica, ne dà lettura e, a seguire, dà mandato all'Ufficio Personale di provvedere alla relativa trasmissione al Presidente dell'Ente, nonché alla relativa pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet della Provincia di Novara, ai sensi della normativa vigente.

Con riferimento al terzo punto all'ordine del giorno viene predisposto l'allegato documento di validazione della Relazione sulla performance 2025, dando mandato all'Ufficio Personale di provvedere alla relativa trasmissione al Presidente dell'Ente, nonché alla relativa pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet della Provincia di Novara, ai sensi della normativa vigente.

Esaurite alle ore 13.10 le operazioni della seduta, viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come segue:

Il Nucleo di Valutazione:

Dott. Roberto Moriondo (Presidente)  
*F.to in originale*

Dott. Sergio Albenga (Componente)  
*F.to in originale*

Dott.ssa Maria Rosaria Colella (Componente)  
*F.to in originale*

Verbalizzante:  
Vera Occhetta  
*F.to in originale*

Novara, lì 20/03/2026