



## PARERE MOTIVATO FINALE

### L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

rappresentata dalla figura interna all'Ente, il Funzionario Tecnico della U.O.5 Lavori Pubblici della Provincia di Lodi, l'Arch. Bonetti Marta;

### D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE

#### VISTO

- la legge regionale 11 marzo 2005 n. 12, "Legge per il governo del territorio", che disciplina contenuti, approvazione ed effetti del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale e con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- la Legge Regionale n. 31/2014 recante disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e per la riqualificazione del suolo degradato;
- il Piano Territoriale Regionale (PTR) della Regione Lombardia e suo ultimo aggiornamento approvato con d.c.r. n. 42 del 20 giugno 2023 (pubblicato sul Bollettino Ufficiale di Regione Lombardia, serie Ordinaria, n. 26 del 1° luglio 2023), in allegato al Programma Regionale di Sviluppo Sostenibile (PRSS);
- le vigenti disposizioni europee, nazionali e regionali di riferimento per la procedura di VAS di Piani e Programmi;
- che la procedura di VAS introdotta dalla Direttiva europea nel 2001 (Direttiva 2001/42/CE), è stata recepita a livello statale con il d.lgs. n. 152 del 2006 e da Regione Lombardia nell'art. 4 della l.r. n. 12 del 2005;
- che successivamente Regione Lombardia si è dotata di una propria disciplina in materia di VAS, che ha avuto inizio con l'approvazione della delibera del Consiglio regionale n. 351 del 2007 di approvazione degli Indirizzi generali per la Valutazione Ambientale di piani e programmi (VAS), alla quale è poi seguita l'approvazione degli Ulteriori adempimenti di disciplina con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e successive modifiche e integrazioni;
- che la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di Piani e Programmi che possono avere un impatto significativo sull'ambiente ha la finalità di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione, dell'adozione e approvazione dei piani e programmi, assicurando che siano coerenti e contribuiscano alle condizioni per uno sviluppo sostenibile. A tal fine, durante la fase di valutazione, sono determinati preventivamente gli effetti significativi diretti e indiretti delle azioni previste dal Piano/Programma (P/P) sulla popolazione, la salute umana, la biodiversità, il territorio, il suolo, l'acqua, l'aria, il clima, i beni materiali, il patrimonio culturale, il paesaggio nonché l'interazione tra i suddetti fattori.

#### DATO ATTO

che con deliberazione del Consiglio Provinciale n. 1 del 24 marzo 2021 la Provincia di Lodi ha provveduto all'approvazione del "*Documento strategico e di indirizzo per la costruzione del nuovo PTCP della Provincia di Lodi – 05 marzo 2021*", predisposto dal Politecnico di



PROVINCIA  
DI LODI

Milano - Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle costruzioni e Ambiente costruito, mediante la collaborazione di ricerca anche a supporto dell'aggiornamento degli strumenti di programmazione e pianificazione provinciale e contestuale mandato al Presidente della Provincia dell'avvio dell'iter procedurale finalizzato all'adeguamento del PTCP alla L.R. 31/2014 e s.m.i.

che con deliberazione Presidenziale n. 16 del 23/02/2023 la Provincia di Lodi ha avviato il procedimento di revisione ed adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) al Piano Territoriale Regionale integrato, ai sensi della L.R. 31/2014 sul consumo di suolo e la relativa procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) integrata con la valutazione di incidenza ambientale (VInCA).

che con la medesima deliberazione Presidenziale n. 16 del 23/02/2023 sono stati individuati:

- l'Autorità procedente, all'interno dell'Ente, nella figura del Dirigente dell'Area U.O.4 Ambiente e Pianificazione Territoriale della Provincia di Lodi, ing. Michela Binda;
- l'Autorità competente, all'interno dell'Ente, nella figura del Funzionario Tecnico della U.O.5 Lavori Pubblici della Provincia di Lodi, Arch. Marta Bonetti;
- l'Autorità competente per la VInCA nel Dirigente della struttura competente della Regione Lombardia;
- quali Soggetti competenti in materia ambientale ed Enti Territorialmente interessati:
  - Enti Gestori delle Aree Protette compresi i PLIS;
  - Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio per le Province di Cremona, Lodi e Mantova;
  - Segretario Regionale del Ministero per i beni e le attività culturali per la Lombardia;
  - Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Lombardia;
  - ATS (Agenzia Tutela della Salute) - distretto di Lodi, ASST (Azienda Socio Sanitaria Territoriale) di Lodi;
  - Regione Lombardia Direzione Generale Territorio ed Urbanistica U.O. Programmazione territoriale e paesistica;
  - Regione Lombardia Direzione Generale Territorio ed Urbanistica U.O. Urbanistica e Assetto del territorio;
  - Regione Lombardia Direzione Generale Agricoltura, Alimentazione e Sistemi Verdi U.O. Sviluppo di Sistemi Forestali, Agricoltura di Montagna, Uso e Tutela del Suolo Agricolo e Politiche Faunistiche-Venatorie;
  - Regione Lombardia Direzione Generale Agricoltura, Alimentazione e Sistemi Verdi U.O. Parchi, Aree Protette, Consorzi di Bonifica e Politiche Ittiche;
  - Regione Lombardia Direzione Generale infrastrutture, Trasporti mobilità sostenibile;
  - Regione Lombardia Direzione Generale Ambiente e Clima U.O. Unità Organizzativa Clima e qualità dell'aria;
  - Regione Lombardia Direzione Generale Ambiente e Clima U.O. Sviluppo sostenibile e tutela risorse dell'ambiente;
  - Regione Lombardia Direzione Generale Ambiente e Clima U.O. Politiche e strumenti per l'ambiente;
  - Regione Lombardia Direzione Generale Ambiente e Clima U.O. Valutazioni ambientali e bonifiche;
  - Comuni della Provincia di Lodi;
  - Consorzi di Bonifica ed Irrigazione;
  - Province o Città Metropolitana confinanti;



PROVINCIA  
DI LODI

- Autorità di Bacino del Fiume PO;
- Agenzia Interregionale per il Fiume PO;
- ATO.
- quali Soggetti del territorio, rappresentanti i settori del pubblico, interessati all'iter decisionale:
  - Associazioni di categoria;
  - Associazioni ambientaliste riconosciute;
  - Ordini professionali;
  - CCIAA;
  - Università ed Enti di ricerca;
  - Associazioni Storiche più rappresentative;
  - Società di gestione infrastrutture, reti e servizi.
  - l'autorità competente in materia di SIC e ZPS
  - le modalità di convocazione della Conferenza di Valutazione
  - le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni

che con separati atti dirigenziali si è provveduto all'affidamento di specifico incarico di assistenza all'Autorità procedente e all'Autorità competente nel procedimento di VAS alla Dott.ssa Giovanna Fontana dello studio Landmarkstudio srl con sede in via Santa Franca,29 a Piacenza (PC)

che con separati atti dirigenziali si è provveduto all'affidamento di specifici incarichi di assistenza all'Autorità procedente nel procedimento di redazione del PTCP :

- allo studio Geolambda Engineering Srl, con sede in Via Armando Diaz, 22, 26845 Codogno (LO), incarico di assistenza per il gruppo di lavoro della redazione della componente geologica del PTCP;
- il Politecnico di Milano Dipartimento di Architettura, ingegneria delle costruzioni ed ambiente costruito con sede in Piazza Leonardo da Vinci, n.32 Milano, incarico di assistenza per il gruppo di lavoro di ricerca e approfondimento analitico a supporto dell'approvazione del PTCP.

che è stato pubblicato apposito avviso di avvio del procedimento di adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) al Piano Territoriale Regionale integrato ai sensi della L.R. 31/2014 sul consumo di suolo e della relativa procedura di Valutazione Ambientale Strategica, integrata con la Valutazione di Incidenza:

- all'albo pretorio on-line della Provincia di Lodi, dal 06/03/2023 al 19/04/2023;
- sul sito web della Provincia di Lodi [www.provincia.lodi.it](http://www.provincia.lodi.it), in data 06/03/2023
- sul sito web di Regione Lombardia [www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas](http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas), in data 06/03/2023;
- su di un quotidiano a diffusione nazionale, La Repubblica, in data 16/03/2023

che chiunque ne abbia avuto interesse, anche per la tutela degli interessi diffusi, ha potuto presentare entro il 19/04/2023 proposte utili alla predisposizione del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP).

che l'Autorità procedente, con proprio Avviso del 01/06/2023, ha reso nota la messa a disposizione del Documento di Scoping a partire dal 01/06/2023 mediante pubblicazione sul sito web della Provincia di Lodi, ovvero, pubblicazione sul sito web SIVAS di Regione Lombardia, ovvero, deposito presso il Servizio "Pianificazione e tutela del territorio" della Provincia di Lodi;



che a decorrere dalla data di messa a disposizione e deposito del Documento di Scoping, fino al 06/07/2023, al fine di garantire la massima partecipazione di tutti i Soggetti competenti e gli Enti Territorialmente interessati al procedimento, eventuali contributi, suggerimenti e osservazioni utili alla definizione degli aspetti e alle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale, da redigere per la procedura di VAS integrata con la Valutazione di Incidenza (redazione dello Studio di Incidenza), potevano essere indirizzati alle Autorità Competente e Procedente per la VAS in forma scritta ed in formato elettronico, tramite: posta ordinaria all'indirizzo della Provincia di Lodi - Servizio Protocollo, ovvero, consegnate a mano, presso l'Ufficio Protocollo della Provincia di Lodi, ovvero, e-mail, all'indirizzo PEC della Provincia di Lodi, ovvero, compilazione del modulo digitale presente nella pagina dedicata del sito della Provincia;

che in data 05/07/2023 è stata convocata con nota prot. 18831/2023 la prima conferenza di valutazione (Scoping), verbalizzata con documento approvato con determinazione n.REGDE/153/2023 del 06/09/2023.

che sono state intraprese le seguenti iniziative di partecipazione:

- Forum Associazioni Ambientaliste, Culturali E Sportive in data 12/07/2023;
- Forum Imprese, Associazioni Categoria Ordini in data 12/07/2023;

che la documentazione relativa alla Proposta di piano, al Rapporto ambientale comprensivo dello Screening VInCA ed alla Sintesi non tecnica per la consultazione è stata messa a disposizione sul sito SIVAS della Regione Lombardia e sul sito della Provincia di Lodi in data 21/12/2023;

che in data 15/12/2023 la proposta di PTCP e il Rapporto ambientale comprensivo dello Screening VInCA sono stati presentati all'Assemblea dei Sindaci e che in data 19/12/2023 si è tenuta anche una presentazione per i tecnici comunali e loro consulenti;

che della pubblicazione della documentazione relativa alla messa a disposizione della Proposta di Piano, del Rapporto Ambientale comprensivo dello Screening VInCA e della Sintesi Non Tecnica per la consultazione è stata data comunicazione scritta a tutti i Soggetti individuati nel procedimento di VAS ed al pubblico mediante pubblicazione sul sito web della Provincia di Lodi, Albo Pretorio dell'Ente, nonché deposito presso il Servizio "Pianificazione e Tutela del Territorio" della Provincia di Lodi, rendendo noto chiunque ne avesse interesse, ai sensi dell'art. 14, comma 3, del D.Lgs. 152/06 (così come modificato dal D.Lgs 4/08), anche per la tutela degli interessi diffusi, potesse prendere visione della documentazione messa a disposizione e presentare, in forma scritta, osservazioni e proposte, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, entro il 03/02/2024;

che l'Autorità procedente ha disposto la convocazione della 2° Conferenza di Valutazione, con comunicazione in atti di prot. 3964/2023 del 31/01/2024, per il giorno 15/02/2024, invitando a presenziare tutti i Soggetti competenti e gli Enti Territorialmente interessati, come individuati nella delibera di avvio del procedimento.

che il verbale della seconda conferenza di Valutazione, è stato approvato con determinazione n. REGDE/390/2024 del 17/07/2024;

che entro il termine previsto per la presentazione sono pervenuti n.65 osservazioni e n.3 pareri e fuori termine n.14 osservazioni e n.1 parere, tutti analizzati e controdedotti



nell'allegato al parere motivato;

che i contributi e pareri relativi alla VAS sono stati tutti accolti e hanno portato all'aggiornamento del Rapporto Ambientale, dei suoi allegati e della Sintesi Non Tecnica.

che la Provincia, con nota del 01/03/2024 ai sensi dell'art. 17 comma 3 della LR 12/2005, ha richiesto il parere della Conferenza dei Comuni e degli Enti gestori delle aree regionali protette;

che la Conferenza dei Comuni e degli Enti gestori delle aree regionali protette ha espresso il proprio parere in data 20/03/2024;

che con atto dirigenziale n. 431 del 26/04/2024, è stato approvato il parere ambientale motivato espresso dall'Autorità Competente in data 26/04/2024, con esito positivo, circa la compatibilità ambientale della proposta di Nuovo Piano Territoriale Coordinamento Provinciale aggiornato con le modifiche proposte dall'Autorità Proponente a seguito dell'accoglimento di osservazioni, in quanto migliorative del piano e valutate non rilevanti ai fini della VAS, a condizione che si ottemperi alle indicazioni destinate a migliorare la sostenibilità ambientale del piano, indicate nel Rapporto Ambientale;

che con Delibera del Consiglio Provinciale (D.C.P.), atto n. 8 del 07/05/2024 è stato adottato il nuovo Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale in adeguamento alla L.R. 12/05, al Piano Territoriale Regionale integrato ai sensi della L.R.31/2014 sul consumo di suolo costituito da: Relazione Illustrativa, Indirizzi Normativi, Tavole, Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica, Screening di Incidenza, Parere Motivato di VAS, Dichiarazione di sintesi, ai sensi dell'art. 17, c. 3 della L.R. 12/2005;

che successivamente all'adozione del Piano, sono stati pubblicati su web gli atti, i documenti ed elaborati del PTCP, dandone adeguata comunicazione ad enti e soggetti coinvolti ed interessati, e si è proceduto alla pubblicazione sul BURL (Serie Avvisi e Concorsi n. 31 del 31 luglio 2024), sul quotidiano nazionale "La Repubblica – Nazionale" in data 23/07/2024 e sugli albi degli Enti Locali del provvedimento di adozione;

che nei successivi 60 giorni dalla pubblicazione sul BURL si è svolta la fase di raccolta delle osservazioni (L.R. 12/2005, art. 17, c. 6), a cui è seguito l'esame e la formulazione delle controdeduzioni, al fine di esprimere il parere motivato finale e la dichiarazione di sintesi finale;

che con Decreto n.15152 del 10/10/2024 Regione Lombardia ha stabilito che, sulla base della scheda istruttoria "Format Screening di V.INC.A per Programmi – Istruttoria Valutatore per Screening Specifico", si può concludere che la Variante generale del PTCP della Provincia di Lodi non può determinare incidenza significativa, ovvero non può pregiudicare il mantenimento dell'integrità dei Siti Natura 2000 e della Rete Ecologica Regionale interessati (allegato al presente decreto);

che con deliberazione DGR N° XII/3259 del 21/10/2024 la Giunta Regionale ha approvato la verifica formulata ai sensi dell'art. 17, comma 7 della l.r. n. 12/2005, relativa al nuovo PTCP rilevando la necessità di *"[...] alcune modifiche e integrazioni funzionali a garantire un più completo recepimento nello stesso dei contenuti dell'Integrazione del Piano regionale, nonché ad altre disposizioni regionali attinenti ai temi oggetto della proposta di piano "*



CONSTATATO che, relativamente all'adeguamento del PTCP, a seguito dell'adozione non sono pervenuti pareri e/osservazioni delle autorità con competenza ambientale, degli enti interessati e del pubblico, ma unicamente il parere regionale all'interno della verifica formulata ai sensi dell'art. 17, comma 7 della l.r. n. 12/2005, le cui considerazioni sono state recepite;

RILEVATO che sono pervenute n.58 osservazioni, formulate n.1 Ente, n.30 Comuni, n.7 Associazioni e n.20 soggetti privati

RILEVATO che, in sintesi, le modifiche richieste si ascrivono alle seguenti tipologie:

- aggiornamenti cartografici e miglioramento della resa grafica degli elaborati del Piano;
- modifiche alle infrastrutture viarie
- modifiche, anche puntuali, circa i contenuti presenti nei documenti riguardanti:
  - integrazione agli articoli degli Indirizzi Normativi (IN);
  - aggiornamenti sugli ambiti territoriali del DdP;
  - aggiornamento degli elaborati delle ciclabili;
  - aggiornamenti e modifiche riguardanti temi specifici indicati nel parere regionale;
  - aggiornamenti delle schede di progettualità di Valenza Sovralocale (PVS)
  - modifiche e integrazioni degli aspetti idrogeologici

DATO atto che le osservazioni pervenute da parte degli Enti e contenute nel parere regionale, rispetto ai documenti del PTCP adottati con Delibera del Consiglio Provinciale n. 8 del 07/05/2024, sono state oggetto di attenta disamina, valutazione e parziale accoglimento, così come documentato attraverso l'approvazione della proposta di controdeduzioni alle osservazioni e al parere regionale avvenuta con Delibera Presidenziale n. 17 del 03/03/2025.

VISTO, in conclusione, che la maggior parte delle osservazioni e delle richieste di modifica sono state accolte, totalmente o parzialmente, con le uniche eccezioni riguardanti le tematiche che non potevano essere affrontate nell'adeguamento del PTCP oggetto della presente valutazione;

CONSIDERATI:

- l'art. 6, commi 1 e 2 del D.lgs. 152/06, che assoggetta a Valutazione Ambientale Strategica tutti i piani e i programmi che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale;
- l'art. 10 comma 3 del D. lgs. 152/06, che sancisce il coordinamento tra la procedura di Valutazione Ambientale Strategica VAS e di Valutazione d'Incidenza di cui all'articolo 5 del D.P.R. n. 357/97, stabilendo che il Rapporto Ambientale di VAS contenga gli elementi di cui al D.P.R. n. 357/97 e che la valutazione ambientale tenga conto degli esiti della Valutazione di Incidenza rilasciata dall'Autorità competente;

VALUTATO che:

- la proposta di adeguamento del PTCP in esame è orientata a soddisfare quanto previsto dalla L.R. 12/05 e s.m.i., dall'integrazione del PTR ai sensi della LR 31/2014, inerente al consumo di suolo;
- contestualmente all'adeguamento del PTCP al PTR, la Provincia ha ravvisato



PROVINCIA  
DI LODI

l'opportunità di effettuare un aggiornamento del quadro delle progettualità infrastrutturali del PTCP vigente, un approfondimento e un aggiornamento della classificazione idrogeologica e sismica del territorio e dell'articolazione degli elementi della Rete Ecologica a scala provinciale;

- sono state esaminate e recepite e le osservazioni formulate dai soggetti interessati (autorità con competenza ambientale, enti interessati e pubblico) e da Regione Lombardia, come da Delibera Presidenziale n. 17 del 03/03/2025. e una parte delle osservazioni ha prodotto modifiche a documenti specifici;
- il recepimento delle osservazioni e delle richieste di modifica pervenute non ha apportato variazioni o integrazioni tali da produrre modifiche sostanziali al PTCP già adottato, in grado di determinare effetti significativi sull'ambiente, e di conseguenza al Rapporto Ambientale se non per alcune valutazioni relative alle modifiche alle norme di PTCP adottato e alle nuove schede di PVS inserite o aggiornate;

VALUTATI ALTRESI' i criteri di sostenibilità ambientale adottati per il Nuovo PTCP, individuati nel Rapporto Ambientale, selezionati tra gli obiettivi di sostenibilità della Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile (SRSvS) 2023;

#### RILEVATO CHE

- in rapporto alla programmazione e pianificazione esistente il nuovo PTCP non mostra elementi di incoerenza;
- gli obiettivi di piano risultano coerenti con gli obiettivi di sostenibilità ambientale dei piani sovraordinati, nello specifico con gli obiettivi della Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile 2023;
- si ritiene di confermare le precedenti valutazioni e considerazioni svolte in sede di adozione del piano, come parte dell'attuale procedura di approvazione del PTCP;
- le previsioni individuate nella proposta di adeguamento del PTCP alla L.R. 12/05 e s.m.i., al Piano Territoriale Regionale integrato ai sensi della L.R. 31/2014 sul consumo di suolo, comprensiva delle ulteriori modifiche, sono coerenti con i contenuti e gli obiettivi della pianificazione sovra-ordinata regionale, della Rete Ecologica Regionale (RER) della Regione Lombardia e Aree della Rete Natura 2000 (ZSC e ZPS), con il programma di sviluppo rurale, il Piano regionale degli interventi per la qualità dell'aria, il Piano di tutela delle acque, il Piano regionale gestione rifiuti, il piano per l'assetto idrogeologico del fiume Po, il Piano di gestione del rischio alluvioni, il Piano di Indirizzo forestale, i Piani dei parchi regionali;
- nel Rapporto Ambientale la valutazione degli effetti ambientali del Piano, viene affrontata in maniera adeguata a partire dai temi fondanti per il Nuovo PTCP, con verifica della coerenza con gli obiettivi ambientali di piani e programmi di livello superiore;
- nel Rapporto Ambientale sono valutate le relative azioni/disposizioni normative specifiche che possono avere effetti su ciascuna componente, individuando le conseguenti possibili interferenze generate da tali azioni/disposizioni normative, con riferimento allo stato della componente stessa ed alle sue criticità/potenzialità intrinseche, sono analizzate le potenziali interferenze con i siti Natura 2000 e con la RER, predisponendo il Modello F Allegato alla DGR 5532/21;
- con il Decreto n.15152 del 10/10/2024 emesso da Regione Lombardia si conclude positivamente il procedimento di valutazione sulla Vinca .



VALUTATO che la proposta di PTCP risulta nel complesso compatibile con i criteri della sostenibilità ambientale, come risulta dal Rapporto Ambientale che sintetizza le valutazioni effettuate sulle singole Azioni di Piano;

DATO ATTO, infine, che:

- il presente decreto viene espresso entro i termini previsti dall'art.15, comma 1 del D. Lgs. 152/06 e di quanto indicato nell'Allegato 1c alla DGR n. IX/ 761 del 10 novembre 2010;
- per il presente atto non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse, in capo al dirigente dell'area che adotta il Provvedimento finale, all'Autorità Competente, al responsabile del procedimento, all'istruttore e ai titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali (art.6 bis della legge n. 241/1990 come introdotto dall'art. 1 comma 41 della L.190/2012);

per tutto quanto esposto

### **DECRETA**

di esprimere, ai sensi dell'art. 15 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 così come modificato dal Decreto legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 e ai sensi della D.C.R. 13 marzo 2007, n.VIII/351 e D.G.R. n. VIII/6420 e successive modifiche e integrazioni, **PARERE POSITIVO** circa la compatibilità ambientale della proposta di Nuovo Piano Territoriale Coordinamento Provinciale aggiornato con le modifiche proposte dall'Autorità Proponente a seguito dell'accoglimento di osservazioni, in quanto migliorative del piano e valutate non rilevati ai fini della VAS, a condizione che si ottemperi alle indicazioni destinate a migliorare la sostenibilità ambientale del piano, indicate nel Rapporto Ambientale.

L'Autorità Competente per la Valutazione Ambientale Strategica  
Funzionario Tecnico  
Arch. Marta Bonetti

*Documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n.82/2005 e successive modifiche e integrazioni*



# Regione Lombardia

---

DECRETO N. 15152

Del 10/10/2024

---

Identificativo Atto n. 1101

DIREZIONE GENERALE TERRITORIO E SISTEMI VERDI

Oggetto

Screening di Incidenza del Nuovo Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale - PTCP - della Provincia di Lodi

L'atto si compone di \_\_\_\_\_ pagine di cui  
\_\_\_\_\_ pagine di allegati parte integrante



## Regione Lombardia

### **LA DIRIGENTE DELLA STRUTTURA NATURA E BIODIVERSITA'**

VISTO il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche" e successive modificazioni;

VISTO l'art. 25bis della legge 30 novembre 1983 n. 86 che introduce la disciplina relativa a Rete Natura 2000 in Regione Lombardia in attuazione della Direttiva 92/43/CEE;

VISTE:

- la D.G.R. 30 luglio 2008 n.VIII/7884 "Misure di conservazione per la tutela delle ZPS lombarde ai sensi del d.m. 17 ottobre 2007, n.184 – Integrazione alla d.g.r. n. 6648/2008" e s.m.i.;
- la D.G.R. 8 aprile 2009 n.VIII/9275 "Determinazioni relative alle misure di conservazione per la tutela della ZPS lombarde in attuazione della Direttiva 92/43/CEE e del D.P.R. 357/97 ed ai sensi degli articoli 3, 4, 5, 6 del d.m. 17 ottobre 2007, n. 184 – Modificazioni alla d.g.r. n.7884/2008";
- la D.G.R. 30 novembre 2015 n. X/4429 "Adozione delle Misure di Conservazione relative a 154 Siti Rete Natura 2000, ai sensi del D.P.R. 357/97 e s.m.i. e del D.M. 184/2007 e s.m.i. e proposta di integrazione della Rete Ecologica Regionale per la connessione ecologica tra i Siti Natura 2000 lombardi";
- la D.G.R. 12 luglio 2021 n.XI/5028 "Approvazione del documento "Quadro di Azioni Prioritarie (PAF) per Natura 2000 in Lombardia per il Quadro Finanziario Pluriennale 2021-2027" integrato a seguito del parere espresso dalla Commissione Europea";



## Regione Lombardia

- la D.G.R. 29 marzo 2021 n. XI/4488 "Armonizzazione e semplificazione dei procedimenti relativi all'applicazione della valutazione di incidenza per il recepimento delle linee guida nazionali oggetto dell'intesa sancita il 28 novembre 2019 tra il governo, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano";
- la D.G.R. 16 novembre 2021 n. XI/5523 "Aggiornamento delle disposizioni di cui alla DGR 29 marzo 2021 n. XI/4488 "Armonizzazione e semplificazione dei procedimenti relativi all'applicazione della valutazione di incidenza per il recepimento delle linee guida nazionali oggetto dell'intesa sancita il 28 novembre 2019 tra il governo, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano";

CONSIDERATA l'istanza di Screening di Incidenza della Variante generale del PTCP della Provincia di Lodi ricevuta dalla Provincia di Lodi in data 19.09.2024 (Prot. Z1.2024.0033896);

ESAMINATA in particolare la seguente documentazione:

- Allegato F per la VincA della Variante;
- Rapporto Ambientale;
- Parere motivato ambientale;
- Dichiarazione di Sintesi;

VISTO gli esiti della procedura di VAS con formulazione di parere motivato che, ai sensi dell'art.25bis della l.r. 86/83, si estende alle finalità di conservazione proprie della valutazione di incidenza, prevedendo opportune indicazioni da recepire nel PTCP;

VISTO che la dichiarazione di sintesi predisposta dall'Autorità procedente per la VAS richiama il parere positivo espresso dall'Autorità competente (approvato con Atto Dirigenziale dell'Autorità Procedente n. 431 del 26/04/2024) a condizione che si



## Regione Lombardia

ottemperi alle indicazioni destinate a migliorare la sostenibilità ambientale del piano, indicate nel Rapporto Ambientale.

DATO ATTO che:

- la documentazione predisposta dalla Provincia di Lodi è adeguata;
- non è ipotizzabile una perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario;
- non è ipotizzabile una perdita diretta e/o indiretta o una perturbazione delle specie di interesse comunitario;
- allo stato attuale non si presuppone alcuna possibile sinergia di effetti dati da altre attività/interventi in atto;

RITENUTO che:

- La Variante generale del PTCP della Provincia di Lodi non possa generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative su habitat di interesse comunitario;
- Variante generale del PTCP della Provincia di Lodi non possa generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative su specie di interesse comunitario;

DATO ATTO che i seguenti enti gestori dei Siti Natura 2000 interessati hanno espresso parere favorevole in rapporto allo screening di incidenza:

Provincia di Lodi – ente gestore di siti Natura 2000 (prot. Z1.2024.0034873 del 30.09.2024);

Parco Adda Sud (prot. Z1.2024.0035198 del 1.10.2024);

Provincia di Cremona (prot.Z1.2024.0035635 del 7.10.2024);

CONSIDERATO che le “Linee guida per la Valutazione d’Incidenza in Regione Lombardia” – Allegato A alla D.G.R. 16 novembre 2021, n. 5523 “Aggiornamento delle disposizioni di cui alla D.G.R. 29 marzo 2021, n. 4488 “Armonizzazione e semplificazione dei procedimenti relativi all’applicazione della Valutazione di



## Regione Lombardia

Incidenza per il recepimento delle Linee guida nazionali oggetto dell'intesa sancita il 28 novembre 2019 tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano", definiscono una validità temporale di 5 anni per il parere di Valutazione d'Incidenza e che le medesime linee guida indicano la possibilità di definire una durata più ampia nei casi in cui il parere sia riferito a piani, programmi o autorizzazioni ambientali pluriennali;

RITENUTO in conclusione che, come descritto nella scheda istruttoria allegata al presente atto, corrispondente all'Allegato G della DGR 5523 del 16.11.2021, la Variante generale del PTCP della Provincia di Lodi non possa determinare incidenza significativa, ovvero non può pregiudicare il mantenimento dell'integrità dei Siti Natura 2000 considerati;

VISTO il Programma Regionale di Sviluppo Sostenibile della XII Legislatura, approvato con D.C.R. XII/42 del 20 giugno 2023, e la declinazione dello stesso nel Pilastro 5 "Lombardia Green", Ambito 5.3 "Territorio connesso, attrattivo e resiliente per la qualità di vita dei cittadini", Obiettivo Strategico 5.3.5 "Promuovere la valorizzazione del paesaggio e la salvaguardia della biodiversità";

VISTA la l.r. 7 luglio 2008 n. 20 "Testo Unico delle Leggi Regionali in materia di organizzazione e personale" nonché i provvedimenti organizzativi della XII Legislatura e in particolare la DGR XII/2963 del 5 agosto 2024 "XII provvedimento organizzativo 2024", con cui è stato conferito al firmatario del presente atto l'incarico di Dirigente della Struttura Natura e Biodiversità";

DATO ATTO che il presente provvedimento rientra tra le competenze della Struttura individuate dalla D.G.R. n. 2963 del 5 agosto 2024 e dai provvedimenti organizzativi della XII Legislatura;



## Regione Lombardia

DATO ATTO che il presente provvedimento conclude il relativo procedimento entro i termini previsti ai sensi di legge;

ATTESTATA la regolarità tecnica del presente atto e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art.4 comma 1, della L.R. 17 del 04/06/2014;

### DECRETA

1. Di stabilire che, sulla base della scheda istruttoria "Format Screening di V.INC.A per Programmi – Istruttoria Valutatore per Screening Specifico", allegata e parte integrante del presente atto, si può concludere che la Variante generale del PTCP della Provincia di Lodi non può determinare incidenza significativa, ovvero non può pregiudicare il mantenimento dell'integrità dei Siti Natura 2000 e della Rete Ecologica Regionale interessati.
2. Che la durata temporale della validità della presente valutazione di incidenza è pari alla durata del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Lodi.
3. Di provvedere alla trasmissione del presente atto alla Provincia di Lodi, agli enti gestori dei Siti Natura 2000 interessati, all'U.O. Urbanistica e VAS e di pubblicarlo sul sito SIVIC.
4. Di attestare che il presente atto non è soggetto agli obblighi di pubblicazione di cui agli artt. 26 e 27 del D. Lgs 33/2013.

La Dirigente  
MONICA PEGGION

Atto firmato digitalmente ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

**Allegato G alla D.G.R.4488/2021 e D.G.R. 5523/2021**  
**Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore**

| <b>FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B</b>   |   |
|--|---|
| <b>ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO</b>  |   |
| Oggetto P/P/I/A:   | Nuovo Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale – PTCP -della Provincia di Lodi   |
| Tipologia P/P/I/A:   | <input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici</i><br><input checked="" type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i><br><input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i><br><input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i><br><input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i><br><input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i><br><input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i><br><input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i><br><input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i><br><input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i><br><input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i><br><input type="checkbox"/> <i>Altro (specificare)</i> |
| Proponente:  | Provincia di Lodi   |
| <p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Procedura VAS avviata con Delibera del Presidente n. 16 / 2023 e pubblicata su SIVAS – ID 3357000</p> |   |
| <b>SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA</b>  |   |
| <b>1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE</b>   |   |
| Regione: Lombardia<br><br>Comune: tutti i comuni della provincia di Lodi. Prov.: LO.<br><br>Località/Frazione: .....<br><br>Indirizzo: .....   | <p style="text-align: center;"><i>Contesto localizzativo</i></p> <input type="checkbox"/> Centro urbano<br><input type="checkbox"/> Zona periurbana<br><input type="checkbox"/> Aree agricole<br><input type="checkbox"/> Aree industriali<br><input type="checkbox"/> Aree naturali  |
|  |   |

|  |       |  |  |  |                                |
|--|-------|--|--|--|--------------------------------|
| Particelle catastali:<br><i>(se ritenute utile e necessarie)</i>   |       |  |  |  | <input type="checkbox"/> ..... |
| Coordinate geografiche:<br><i>(se ritenute utili e necessarie)</i> | LAT.  |  |  |  |                                |
| S.R.: .....  | LONG. |  |  |  |                                |

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....  
 .....

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE** *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

|   | SI | No |  |  |  |
|---|----|----|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A                  |    |    | <input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività   |  |  |
| <input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano  |    |    | <input checked="" type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili Rapporto Ambientale di VAS – cap. interazioni con Rete Natura 2000 e con la RER |  |  |
| <input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma   |    |    | <input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio   |  |  |
| <input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere                   |    |    | <input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:<br>.....   |  |  |
| <input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere |    |    | <input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:<br>.....   |  |  |
| <input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)                     |    |    | <input type="checkbox"/> Altro: .....  |  |  |
| <input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie                       |    |    | <input type="checkbox"/> Altro: .....  |  |  |
| <input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>                                |    |    |  |  |  |

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI  NO

*Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:*

.....  
 .....

**1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA**

**Descrivere** ...Il nuovo PTCP: definisce il quadro conoscitivo del territorio; indica gli obiettivi di sviluppo economico-sociale; indica gli elementi qualitativi a scala provinciale o sovracomunale per la pianificazione comunale; stabilisce il programma generale delle maggiori infrastrutture e definisce i criteri per l'organizzazione, il dimensionamento, la realizzazione e l'inserimento ambientale e paesaggistico; prevede indicazioni puntuali

per la realizzazione di insediamenti di portata sovracomunale; indica le modalità per favorire il coordinamento tra le pianificazioni dei comuni; recepisce criteri, indirizzi e linee tecniche introdotti dal PTR per contenere il consumo di suolo; stabilisce le modalità di stima degli obiettivi quantitativi di sviluppo complessivo; indica i criteri di valutazione della compatibilità dei PGT; definisce l'assetto idrogeologico del territorio; individua gli ambiti per attività agricola di interesse strategico; si conforma alle misure generali di tutela paesaggistica dettati dal PTR e potenzialmente individua gli ambiti territoriali per l'istituzione di parchi locali di interesse sovracomunale; recepisce gli strumenti di pianificazione approvati o adottati che costituiscono il sistema delle aree regionali protette; individua ambiti territoriali per azioni di coordinamento nella realizzazione del PTCP, anche per l'attuazione della perequazione territoriale intercomunale e la compartecipazione dei proventi derivanti dai contributi di costruzione.

## SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

### SITI NATURA 2000

|     |      |           |                                  |
|-----|------|-----------|----------------------------------|
| ZSC | cod. | IT2090001 | Monticchie                       |
|     |      | IT2090002 | Boschi e Lanca di Comazzo        |
|     |      | IT2090003 | Bosco del Mortone                |
|     |      | IT2090004 | Garzaia del Mortone              |
|     |      | IT2090005 | Garzaia della Cascina del Pioppo |
|     |      | IT2090006 | Spiagge fluviali di Boffalora    |
|     |      | IT2090007 | Lanca di Soltarico               |
|     |      | IT2090008 | La Zerbaglia                     |
|     |      | IT2090009 | Morta di Bertanico               |
|     |      | IT2090010 | Adda Morta                       |
|     |      | IT2090011 | Bosco Valentino                  |
| ZPS | cod. | IT2090001 | Monticchie                       |
|     |      | IT2090501 | Senna Lodigiana                  |
|     |      | IT2090502 | Garzaie del Parco Adda Sud       |
|     |      | IT2090503 | Castelnuovo Bocca d'Adda         |
|     |      | IT2090701 | Po di San Rocco al Porto         |
|     |      | IT2090702 | Po di Corte S. Andrea            |

|  |   |
|--|---|
| Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione  | <p style="text-align: center;"><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>Piani di gestione dei siti 2009 (fonte: <a href="https://www.parcoaddasud.it/ente-parco/pianificazione-territorio/pianidi-gestione/">https://www.parcoaddasud.it/ente-parco/pianificazione-territorio/pianidi-gestione/</a>)<br/> IT20A0001 Morta di Pizzighettone<br/> IT2090002 Boschi e Lanca di Comazzo<br/> IT2090003 Bosco del Mortone<br/> IT2090004 Garzaia del Mortone<br/> IT2090005 Garzaia di Cascina del Pioppo<br/> IT2090006 Spiagge fluviali di Boffalora<br/> IT2090007 Lanca di Soltarico<br/> IT2090008 la Zerbaglia<br/> IT2090009 Morta di Bertonico<br/> IT2090010 Adda Morta<br/> IT2090011 Bosco Valentino<br/> IT2090502 Garzaie del Parco Adda Sud</p> <p>Misure di conservazione sito specifiche : DGR n. 4429 del 30 novembre 2015 e suoi allegati<br/> Allegato 1: Criteri minimi uniformi come da D.M. 184/2007<br/> Allegato 2: Misure di conservazione per 76 SIC dotati di piano di gestione<br/> Allegato 3: Elenco dei SIC e delle ZPS privi di piano di gestione<br/> Allegato 4: Misure di conservazione per siti senza un piano di gestione e misure per la connessione dei siti della Rete Natura 2000 - Documento Unico di Pianificazione</p> |
| <p><b>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Si   <input type="checkbox"/> No</p>   | <p><b>Area Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> EUAP 0280 riserva naturale dell'Adda Morta; EUAP 0319 riserva naturale di Monticchie</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (<i>se disponibile e già rilasciato</i>): Parco Adda Sud, gestore della riserva naturale dell'Adda Morta e Comune di Somaglia, ente gestore della riserva naturale di Monticchie, sono invitati alla conferenza VAS</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (<i>se utile</i>):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>   |
| <p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?<br/> <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si   <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, <b>Si</b>, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: .....</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti: .....</p>   |   |
| <p><b>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</b></p>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sito cod. <b>IT2080702</b> distanza dal sito: contiguo al confine provinciale con prov. Pavia ( 0 metri)</li> <li>- Sito cod. <b>IT20A0501</b> distanza dal sito: contiguo al confine provinciale con prov. Cremona ( 0 metri)</li> <li>- Sito cod. <b>IT20A0016</b> distanza dal sito: contiguo al confine provinciale con prov. Cremona ( 0 metri)</li> <li>- Sito cod. <b>IT4010018</b> distanza dal sito: contiguo al confine REGIONALE CON Emilia-Romagna ( 0 metri)</li> <li>- Sito cod. <b>IT20A0001</b> distanza dal sito: in provincia di Cremona (circa 600 metri)</li> </ul> |   |

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

■ Si   □ No

Se, **Si**, descrivere perchè:

I siti sono contigui al confine provinciale, tranne il sito IT20A0001, Morta di Pizzighettone, dinamicamente legata al corso del fiume Adda, lungo il quale corre il confine provinciale. Tra il confine comunale e la Morta si trova il corso d'acqua.

### SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

■ SI   □ NO

Se, **No**, perché: .....

.....

### SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEI SITI NATURA 2000

#### SITI NATURA 2000 PRESENTI

Stato di conservazione dei principali habitat e specie di interesse comunitario presenti nell'area del P//P/I/A

| STANDARD DATA FORM<br><br><i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>                                      | STATO DI CONSERVAZIONE<br><br><i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i> |
|---|---|
| 91E0 Foreste alluvionali di <i>Alnus glutinosa</i> e <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) | U2 - cattivo  |
| 91F0 Foreste miste riparie di grandi fiumi a <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> e <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> o            | U2 - cattivo  |
| 3270 Fiumi con argini melmosi con vegetazione del <i>Chenopodium rubri</i> p.p e <i>Bidention</i> p.p.  | U2 - cattivo  |

|  |  |
|--|--|
| A023 <i>Nycticorax nycticorax</i>  | <b>-</b> in decremento   |
| A024 <i>Ardeola ralloides</i>  | <b>=</b> stabile   |
| A026 <i>Egretta garzetta</i>   | <b>=</b> stabile   |
| A029 <i>Ardea purpurea</i>   | <b>+</b> in incremento   |
| Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF:<br><i>(informazioni facoltative)</i>   | <p>Si osserva che i numerosi siti Natura 2000 afferenti al corso del Fiume Adda ricadono nel territorio del Parco Adda Sud, assumendo pertanto le previsioni del PTC del Parco. Per quanto riguarda i Siti afferenti al corso del Fiume Po, possibili fattori di pressione individuati sono legate a sport ed attività ricreative in particolare se comportanti il transito di veicoli a motore.</p> <p>Altri fattori di pressione, come quelli legati al regime idrico, di sedimentazione, all'inquinamento delle acque ed alla diffusione di specie esotiche invasive, non risultano direttamente correlabili con i temi di competenza del PTCP.</p> |
| <b>4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?</b>  |  |
| <p>La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p>   | <p>Se, <b>SI</b>, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>   |
| <b>SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA</b>  |  |
| <b>5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000</b>  |  |
| <p>La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> |  |

Se, **No**, perché:

.....  
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Riduzione della connettività degli habitat (frammentazione) causata da nuovi ambiti di trasformazione e viabilità.
2. Potenziale disturbo legato a iniziative di fruizione (navigazione fluviale, piste ciclabili)

## 5.2 - Integrazioni

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SÌ  NO

Se **Sì**, perché:

.....  
.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo?  SÌ  NO

Se, Sì, quali:

1. Piano territoriale di coordinamento del Parco Adda Sud
2. Piano di Assetto Idrogeologico (PAI)
3. Piano di gestione del rischio alluvioni (PGRA)
4. Piano regionale della mobilità
5. Piano regionale mobilità ciclistica
6. Piano faunistico venatorio regionale
7. Piano Cave della Provincia di Lodi

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?  
Numerosi Siti Natura 2000 ricadono nel Parco regionale Adda Sud e sono pertanto normati dal PTC del Parco.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. Messa a sistema e completamento della rete ciclabile.
2. ....
3. ....
4. ....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

## SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

## SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n. ....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) .....  SI  NO  
2) .....  SI  NO  
3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) .....  SI  NO  
2) .....  SI  NO  
3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....

.....

.....

## SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....  
2. ....  
3. ....

**8.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....  
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

Non pertinente

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....

## SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

### 9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• .....</li> <li>• .....</li> <li>• .....</li> </ul>                  |  |   |
| <b>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</b><br>cod. habitat: .....<br><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>  | <input checked="" type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> SI<br><br><input type="checkbox"/> Permanente<br><input type="checkbox"/> Temporaneo |
| <b>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</b><br>cod. habitat: .....<br><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>   | <input checked="" type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> SI<br><br><input type="checkbox"/> Permanente<br><input type="checkbox"/> Temporaneo |
| <b>9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</b>  |  |   |
| <b>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• .....</li> <li>• .....</li> <li>• .....</li> </ul>      |  |   |
| <b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b><br>specie: .....<br><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>   | <input checked="" type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> SI<br><br><input type="checkbox"/> Permanente<br><input type="checkbox"/> Temporaneo |
| <b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b> <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i><br>specie: .....<br>N. coppie, individui, esemplari da SDF: ..... | <input checked="" type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> SI<br><br>Stima n. ( <i>coppie, individui, esemplari</i> ) persi:<br>.....           |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b></p> <p>specie: .....</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> No</p> | <p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p> |
|--|---|--|

|   |   |
|---|---|
| <b>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</b> | <p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |
|---|---|

|  |   |
|--|---|
| <b>9.4 – valutazione effetti indiretti</b> | <p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |
|--|---|

**SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE**

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario**

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario**

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?**

SI  NO

Si riportano le indicazioni per il PTCP individuate dal Rapporto ambientale destinate a migliorare la sostenibilità ambientale del Piano:

- *attivazione di screening di VINCA per i piani attuativi degli interventi sui **tre poli produttivi/logistici**, nella scheda progettuale PVSp1;*
- *attivazione di screening di VINCA per le **nuove strade**:*
  - *Variante S.P. 27 - Comune di Castelnuovo Bocca d'Adda*
  - *Variante S.P. 196 - Comune di Meleti*
  - *Variante S.P. 23 - Comune di Massalengo*
  - *Variante S.P. 185 - Comune di Crespiatica;*
- *attivazione di screening di VINCA per la progettualità **PVSe2, Belgiardino** , per tutti gli interventi previsti nell'ambito o ad esso correlati, anche quelli che non ricadono entro l'elemento primario della RER ma vicino;*
- *attivazione di screening di VINCA per tutte le iniziative legate al tema della **navigazione fluviale**.*

*Relativamente alle **piste ciclabili** che cadono in elementi della REP o della REP o, in generale, vicino a corsi d'acqua, si raccomanda attenzione all'aspetto dell'illuminazione esterna, al fine di limitare l'inquinamento luminoso, di disturbo per l'avifauna.*

Relativamente agli **ambiti di trasformazione che cadono in elementi primari della RER**, la raccomandazione per i Comuni è di eliminare questi nella limitazione degli ambiti di trasformazione da effettuare ai fini del contenimento del consumo di suolo.

Attenzione va posta anche agli **ambiti agricoli tampone (AAt)** in quanto alcuni cadono in elementi primari della RER. In questi andrebbe evitata la trasformazione, in ogni caso è da prevedere la VINCA.

**SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO**

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Si ritiene che le indicazioni per il PTCP, presenti nel Rapporto Ambientale e recepite dall’Autorità competente per la VAS – Provincia di Lodi nel Parere motivato Ambientale e nella Dichiarazione di Sintesi, condizionandone la validità all’ottemperanza alle stesse, permettano di dichiarare che la variante generale del PTCP della Provincia di Lodi non abbia impatto diretto o indiretto, immediato o futuro sugli obiettivi di conservazione, sulla integrità e funzionalità sistemica di habitat, specie ed habitat di specie.

Pertanto:

è possibile concludere in maniera oggettiva che la variante generale del PTCP di Lodi non determinerà incidenza significativa su Siti Natura 2000 e Rete Ecologica Regionale.

**SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING**

|  | <b>Esito positivo</b>  | <b>Esito negativo</b>  |
|--|--|--|
| <p><b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b></p> <p>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)</p> | <p><b>■ POSITIVO (Screening specifico)</b><br/>                     Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell’atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p> | <p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p>   |
|  |  | <p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b><br/>                     (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)<br/>                     Specificare (se necessario):<br/>                     .....<br/>                     .....</p> |

| <b>Ufficio / Struttura competente:</b> | <b>Valutatore</b> | <b>Firma</b>         | <b>Luogo e data</b> |
|--|-------------------|----------------------|---------------------|
| Struttura Natura e Biodiversità        | MONICA PEGGION    | FIRMATO DIGITALMENTE | MILANO, .....       |